**Bijlage**

Even een reactie op de binnengekomen zorgen over het verzoek tot de mogelijkheid tot titerbepaling bij kinderen.

Jammer genoeg hebben entingen niet enkel voordelen. De hoeveelheid entingen die tegelijk worden gegeven baren ook huisartsen zorgen.

Het klopt dat titer bepaling niet voor alle ziekten een duidelijke uitslag geeft, zoals kinkhoest. Maar voor de meeste ziekten doet het dat wel.

Mocht een kind na een of twee entingen voldoende antistoffen hebben kan deze ziekte worden afgevinkt.

2/ het routinematig aanbieden van titer bepalingen is momenteel geen onderdeel van het RIVM.

* Het RIVM heeft geen voordeel aan bestaand beleid wijzigen. Hierdoor zal het inzicht van ‘vaccinatieschades zijn vooralsnog onvoldoende onderbouwd’ niet snel veranderen.

3/ Eens. Ook in Duitsland gaat het nog niet ideaal, er worden in Duitsland wel meer mogelijkheden geboden. Wat niet tot grote problemen lijdt.

4/ Eens. Vergelijkingen met dieren kan door mensen als denigrerend worden beschouwd. Wel jammer. Door titer te bepalen kunnen bij honden enorm veel entingen worden voorkomen. Eens in de 5 jaar een enting ipv ieder jaar, scheelt veel in belasting voor het lichaam én in geld. Plus dat de overvloedige enting geen enkele gunstige toevoeging geeft. Dit zou je kinderen ook gunnen.

3.1 Het opnemen van titerbepaling kan leiden tot vertraging -> de uitslag kan dezelfde dag nog bekend zijn. Dit hoeft niet veel vertraging te geven.

3.2 Als de titer bepaling in orde is, zijn de antistoffen dus op orde. Dit kan niet averechts werken.

We zien dat de vaccinatiegraad naar beneden gaat. Ouders worden mondiger en onderzoeken ook zelf. Ze wijzen het RIVM erop dat entingen verouderd zijn, als ziekten gemuteerd zijn. Dit geeft ook gewenste bijsturing.

Er wordt de komende campagne ingezet op zo veel mogelijk mensen terug in het programma sturen. Veel ouders zijn aan deze ‘druk’ gewend en het zal ze niet overtuigen. Het lijkt raadzaam om de ouders serieus te nemen. Titerbepaling kan een oplossing zijn om een deel van de ouders het gevoel te geven dat ze gehoord worden.

Het is geen fijn onderwerp, toch denk ik dat Pro Krimpenerwaard ieder onderwerp van alle kanten bekijkt. Zonder start geen discussie en verandering in dit onderwerp.

**Reactie deskundige**

“Lastig vraagstuk om daar een andere zienswijze in teweeg te brengen.

Bij mensen/kinderen is het voor zover ik weet mogelijk om een titerbepaling te doen. Je hebt alleen echt een buisje bloed nodig, dus het bloed prikken is niet zo snel even een paar druppels. Dan is er natuurlijk ook nog de richtlijn van hoe hoog moet een titer zijn om als voldoende beschermd betiteld te worden. Daar zijn volgens mij wel vastgestelde waarden voor, maar of die algemeen geaccepteerd zijn weet ik niet.

De kosten zijn het niet.

Maar ik denk vooral een andere manier van denken, een grote vinger in de pap van de farmaceutische industrie en het minder bestuurbaar/controleerbaar kunnen houden van een grote groep mensen, dat dat is waarom de politiek dit niet wil.”

Dank voor alle reflectie!

Petra Klomp