

Aan : Raad en college gemeente Krimpenerwaard
Van : Presidium
Datum : 16-01-2025
Betreft : Verkorte rapportage Coöp-Team

1. Inleiding

1.1 Historie

In het voorjaar van 2024 heeft de toenmalige griffier, mevrouw (Marie-Louise) Muijen, haar ontslag ingediend. Zij gaf aan dat zij de afgelopen twee jaar heeft ervaren dat haar werkomstandigheden steeds moeilijker werden, waardoor zij uiteindelijk besloot te vertrekken. Het College speelde volgens haar een belangrijke rol in deze situatie.

Naar aanleiding hiervan hebben enkele fractievoorzitters voorgesteld dat de burgemeester gesprekken voert met interne betrokkenen om te achterhalen wat er in die periode precies is gebeurd. Tijdens het Presidium op 25 maart 2024 heeft de burgemeester verslag gedaan van deze gesprekken en zijn bevindingen gedeeld.

Tijdens het Presidium van 10 juni 2024 is besloten om, in het kader van leren van de recente ervaringen, een aanvullende gespreksronde te organiseren met interne stakeholders. Hierbij waren fractievoorzitters, wethouders, de griffier, de burgemeester en de gemeentesecretaris betrokken. Het doel van deze gesprekken was om verbeterpunten te inventariseren voor de komende twee jaar.

De gesprekken zijn gevoerd door het zogenoemde Coöp-Team, bestaande uit Jan Verburg, Ton van Dorp, Marc Advocaat en Johan Slöetjes.

1.2 Organisatie Coöp-Team (synthese van COalitie en OPpositie)

Opdracht: : onderzoek hoe we de samenwerking tussen Coalitie en Oppositie de komende 2 jaar kunnen verbeteren?

Taakverdeling

Voorzitter: : Johan Slöetjes
Notulen : Ton van Dorp, Jan Verburg en Marc Advocaat
Interviewers : Johan Slöetjes, Ton van Dorp, Jan Verburg en Marc Advocaat
Rapportage : Voorzet Johan Slöetjes, eindrapport gehele Coöp-Team

Vragen aan respondenten

1. Hoe heb je de afgelopen 2 jaar ervaren als het gaat om de samenwerking tussen coalitie en oppositie?
2. Welke verbeterpunten zie je voor de komende 2 jaar?
3. Hoe kunnen we de komende 2 jaar van de huidige naar de gewenste situatie komen?

Aard gesprekken

Informeel, open en eerlijk, alles blijft binnen deze kamer en op basis van wederzijds respect.

2. Uitkomsten

Algemene indruk

De gesprekken verliepen in een kalme, constructieve en aangename sfeer. Het Coöp-Team heeft de indruk dat alle betrokkenen de gelegenheid hebben gehad om hun mening te delen en op een open en eerlijke manier hun ervaringen en mogelijke verbeterpunten hebben besproken.

Driehoek

De driehoek heeft in de afgelopen jaren onvoldoende gefunctioneerd. Met de komst van de nieuwe burgemeester en griffier is er nu sprake van een verbetering van het functioneren. Een deel van het college merkt op dat de griffie nu transparanter functioneert, wat onder andere blijkt uit het feit dat medewerkers actiever naar voren treden. Deze medewerkers worden daarnaast gewaardeerd om hun toewijding, klantgerichtheid en professionele vaardigheden.

College-Raad

De ervaringen verschillen per partij. De meerderheid is van mening dat de raad meer regie moet nemen en het dualisme aandacht behoeft. Een deel van de geïnterviewde ervaart een verschil in de openheid en toegankelijkheid van de wethouders. De raad ervaart in meerderheid teveel debat tussen de fracties en de wethouders en te weinig debat tussen de fracties onderling. De oppositiepartijen ervaren soms het gevoel dat ze onvoldoende gezien en gehoord worden. De raad zou graag meer keuzemogelijkheid in de raadsvoorstellen willen welke het college aanbied en zou om die reden meer scenario's beschreven willen hebben. Het gevoel heerst dat de raad meer tijd zou moeten besteden aan de grote onderwerpen.

Men ziet ook een verbetering in de communicatie en samenwerking met name in het laatste halfjaar, wat in de stemverhoudingen terug te zien is. Dit is ook terug te zien in het aanspreken van elkaar tijdens vergaderingen.

Organisatie

De raad meent dat de LTA niet gedeeld wordt met hen (*onjuist, in lbabs; onder overzicht is de raadsplanning zichtbaar*). De BOB structuur dient door ontwikkelt te worden, met name de oordeelsvorming komt onvoldoende uit de verf. In de beeldvorming zouden meer externe uitgenodigd kunnen worden om een goed beeld te vormen van de problematiek en standpunten. Het debat met elkaar (en niet met het college) moet gestimuleerd worden. Enkele fracties ervaren dat enkele raadsleden teveel afhankelijk lijken van hun wethouder. De spreektijd van wethouders wordt als (te)ruim ervaren.

Het aantal schriftelijke vragen, moties en amendementen wordt als veel ervaren, besef van de tijd die dit kost binnen de ambtelijke organisatie lijkt onvoldoende aanwezig. Dit moet en kan effectiever.

Door fracties wordt de suggestie gedaan om na te gaan denken over een andere manier van coalitievorming. Genoemd worden een raadsprogramma, vak-wethouders en een andere wijze van benoemen van de (in)formateur.

Wijze van werken

Alle gesprekspartners hebben in meer of mindere mate aangegeven dat het van belang is dat we de informele contacten tussen wethouders, raadsleden en de driehoek waar nodig verder intensiveren en staan daar ook voor open. Het drankje na afloop is belangrijk omdat daar de gang van zaken nog eens de revue kan passeren en de druk soms van de ketel kan worden gehaald.

3. Aanbevelingen

Organisatie griffier*

1. Organiseer een speerpunten-sessie met de raad met als doel de 4-5 belangrijkste speerpunten voor de komende 2 jaar te bepalen. Zorg hierbij voor bewaking van de voortgang.
2. Zorg dat de Lange Termijn Agenda (LTA) zichtbaar en vindbaar is in Ibabs.
3. BOB-model evalueren en verder door ontwikkelen.
Met als aandachtspunten;
 - Meer debat tussen fracties
 - Minder spreektijd voor wethouders (alleen 1^e termijn)
 - Geen technische vragen bij oordeelsvorming en raadsvergadering
 - In het raadsvoorstel worden ook alternatieven verder uitgewerkt
4. Inwerkprogramma voor nieuwkomers actualiseren. Hierbij o.a. een 'toolkit' voor raadsleden ontwikkelen en met doorlopende trainingen de raad up-to-date houden.
5. Zet alle gremia en werkgroepen op een rij en beschrijf de rol en doelstelling van deze diverse gremia.
6. Organiseer voor 1 juli 2025 een informele bijeenkomst met de leden van het presidium met als doel de volgende verkiezingen te gaan werken met een onafhankelijke informateur bij de volgende verkiezingen in 2026.
7. Evalueer de stellingen in het Kontakt waarbij extra aandacht is voor de afspraken rondom opstellen van stellingen.

**de taken en planning daarvan, worden opgenomen in het griffieplan en afgestemd met de werkgeverscommissie.*

Inzet allen

8. Sprekers spreken voortaan vanachter het kathedr (in nieuwe raadszaal).
9. We zoeken eerder informeel contact met de wethouders op, wat mogelijk een overvloed aan technische vragen kan voorkomen.
10. We enthousiasmeren elkaar om het informele contact (raads- en commissieleden en college) te intensiveren.
11. We stimuleren elkaar in het handhaven van fatsoensnormen tijdens de vergaderingen en versterken het zelfreinigend vermogen van de raad.
12. We praten niet over coalitie versus oppositie maar spreken over 'raad' en het 'gemeentebestuur' en focussen op overeenkomsten.

Om de voortgang van bovenstaande aanbevelingen te monitoren zal aan de agenda van het presidium een vast agendapunt toegevoegd worden.