

AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX

Buurtcomité Koolwijkseweg  
tav dhr. Sanders  
p/a  
Koolwijkseweg 27  
2821 NT Stolwijk

Bestuursrecht

bezoekadres  
Prins Clauslaan 60  
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres  
Postbus 20302  
2500 EH Den Haag

t 088-3622200  
f  
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden. Wilt u  
slechts één zaak in uw brief  
behandelen.

datum	14 september 2020
onderdeel	Team administratie 1 - Vakgroep C
contactpersoon	mevr A.J.M. Hermes
doorkiesnummer	088-3612026
ons kenmerk	zaaknummer SGR 19 / 5829 WABOA V50
uw kenmerk	
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	088-3610658
onderwerp	het beroep van Melkgeitenbedrijf Mooimekkerland te Stolwijk

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer SGR 19 / 5829 WABOA V50 deel ik u het volgende mee.


De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op [www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl) voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,



de griffier



# uitspraak

---

## RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 19/5829

**uitspraak van de meervoudige kamer van 8 september 2020 in de zaak tussen**

**VOF Melkgeitenbedrijf Mooimekkerland**, te Stolwijk, eiseres  
(gemachtigde: mr. J. van Groningen),

en

**het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland**, verweerder  
(gemachtigden: mr. J.P.J. Kreeft en mr. R.C.J. van den Berg).

Als derde-partij hebben aan het geding deelgenomen:

**het Buurtcomité Koolwijkseweg**, te Stolwijk,

**het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard (het college van b&w)**, (gemachtigde: mr. S.W. Boot),

**H. den Ouden**, te Stolwijk,

**[REDACTED]** te Stolwijk (gemachtigde: mr. G.G. Kranendonk),

## Procesverloop

Bij besluit van 16 juli 2019 (het bestreden besluit) heeft verweerder geweigerd aan het college van b&w ontheffing te verlenen van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 14 juli 2020. Namens eiseres zijn verschenen E. Verhoef en H.D. Verhoef, bijgestaan door de gemachtigde. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigden. Namens het Buurtcomité Koolwijkseweg is verschenen J.G. Sanders. Namens het college van b&w zijn verschenen A.D. Bouwman en K. Brandwijk, bijgestaan door de gemachtigde. H. den Ouden is verschenen. H.W. Vermeulen is ook verschenen, bijgestaan door zijn gemachtigde.

## Overwegingen

1. De rechtbank gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden. Op 17 mei 2019 heeft het college van b&w bij verweerder ontheffing aangevraagd van de artikelen 3.14, eerste lid, aanhef en onder b, en artikel 6.18, eerste lid, aanhef en onder k, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland (de Omgevingsverordening) ten behoeve van het legaliseren van de strijdigheden op het perceel Koolwijkseweg 6 en 6a te Stolwijk, alwaar eiseres is gevestigd en waarvoor eiseres bij het college van b&w aanvragen ter legalisatie

---

heeft ingediend. Deze Omgevingsverordening is op 1 april 2019 in werking getreden, onder intrekking van de daarvoor geldende Verordening ruimte 2014.

2. Bij het bestreden besluit heeft verweerder geweigerd de verzochte ontheffing te verlenen. Die weigering houdt verband met de regels in de Verordening die nieuwvestiging dan wel uitbreiding van bestaande geitenhouderijen uitsluiten (de zogeheten 'geitenstop').
3. In geschil is of eiseres rechtstreeks beroep kan aantekenen tegen het bestreden besluit.
4. Eiseres stelt dat ook de niet-aanvrager van de ontheffing rechtstreeks beroep kan instellen tegen het besluit op die aanvraag. Zij doet daarvoor een beroep op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 maart 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:965). Volgens eiseres zou er anders een niet te verdedigen onderscheid ontstaan tussen ontheffingen die verband houden met een bestemmingsplan of een omgevingsverordening.
5. Volgens verweerder kan eiseres niet in beroep gaan tegen het bestreden besluit. Uit de wet volgt dat alleen het college van b&w daartegen beroep kan aantekenen.
6. Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kunnen, indien provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken, bij of krachtens provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van omgevingsvergunningen waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

Ingevolge artikel 4.1a, eerste lid, van de Wro, kan bij de verordening, bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, worden bepaald dat gedeputeerde staten op aanvraag van burgemeester en wethouders ontheffing kunnen verlenen van krachtens dat lid vast te stellen regels, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Aan de ontheffing kunnen voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Het tweede lid bepaalt dat, voor zover de ontheffing wordt aangevraagd met het oog op een voorgenomen besluit tot verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken, deze ontheffing wordt aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo.

Ingevolge artikel 8:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit als bedoeld in artikel 1 van de bij deze wet behorende Bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak (bijlage 2). In artikel 1 van de bijlage is bepaald dat tegen een besluit als bedoeld in artikel 2.27 van de Wabo slechts beroep kan worden ingesteld door het gezag dat bevoegd is ten aanzien van de beschikking waarop de verklaring betrekking heeft.

7. De rechtbank overweegt dat dit beroep niet is ingesteld door het college van b&w, het gezag dat bevoegd is ten aanzien van de beschikking waarop de ontheffing betrekking heeft, maar door eiseres. Dit betekent dat de rechtbank niet bevoegd is om van het beroep kennis te nemen. Dat een niet-aanvrager van de ontheffing mogelijk wel rechtstreeks beroep kan instellen tegen een ontheffingsbesluit dat verband houdt met een bestemmingsplan, doet aan de onbevoegdheid van de rechtbank in het onderhavige geval niet af.

8. Overigens heeft de rechtbank bij uitspraak van heden (zaaknummer 19/5826) uitspraak gedaan in de beroepsprocedure die het college van b&w heeft ingediend tegen hetzelfde besluit.

---

**Beslissing**

De rechtbank verklaart zich onbevoegd.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.J. Waterbolk, voorzitter, en mr. E.M.M. Kettenis-de Bruin en mr. A.C. de Winter, leden, in aanwezigheid van mr. L.F.A. Bouwens-Bos, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 8 september 2020.

griffier

voorzitter

Afschrift verzonden aan partijen op:

14 SEP 2020

**Rechtsmiddel**

Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als hoger beroep is ingesteld, kan bij de voorzieningenrechter van de hogerberoepsrechter worden verzocht om het treffen van een voorlopige voorziening.