

RAADSVRAAG

Nr: SV18-89

Datum: 21 december 2018

Vraag artikel 38

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Fietspad Veerstablok – Gouderak



Toelichting:

Pro Krimpenerwaard heeft **op 13 oktober 2015** en op 5 november 2018 schriftelijke vragen gesteld over de verkeersveiligheid van het fietspad Veerstablok in Gouderak. Voor een verdere toelichting wordt hiernaar verwezen.

Op onze schriftelijke vragen van **13 oktober 2015** antwoordt het college:

“Het verkeersprobleem/veiligheid is een handhavingskwestie. Het plaatsen van een camera heeft geen zin, omdat daar geen draagvlak voor is.

De huidige verkeersinrichting zal gedurende een half jaar (dus in de zomer van 2016) door het Hoogheemraadschap worden geëvalueerd. Het HHSK en de gemeente zullen opnieuw aan de politie vragen om handhaving.

Op de vragen van 5 november 2018 welke stappen het college de laatste 3 jaar heeft ondernomen om de veiligheid voor de fietsers te herstellen en op welke termijn wordt gehandhaafd ontvangen wij het volgende antwoord: “Eerder heeft de fractie van Pro Krimpenerwaard vragen gesteld over het fietspad Veerblokstal. Dat was op 13 oktober 2015.

Verder heeft het college gesproken met het Hoogheemraadschap, zij beraden zich over eventuele aanpassingen bij de dijkophoging en reconstructie”.

Vragen:

1. Neemt het college de verkeersveiligheid en handhaving van het fietspad Veerstablok in Gouderak en de klachten van de bewoners serieus?
2. Zo ja, waaruit blijkt dat?
3. Hoeveel dagelijks ongeoorloofd gebruik van deze weg vindt u en/ of het Hoogheemraadschap acceptabel?
4. Kan het college het evaluatierapport van het Hoogheemraadschap over de verkeersinrichting 2016 aan de gemeenteraad ter beschikking stellen?
5. Op welke wijze heeft vanaf eind 2015 tot heden de handhaving plaatsgevonden?
6. Zijn er in die periode verkeersovertredingen geconstateerd?
7. Hoeveel processen verbaal zijn er in die periode uitgeschreven?
8. Wat zijn de concrete plannen/acties van uw college en/of het Hoogheemraadschap om het oneigenlijk gebruik van deze weg op de eerst mogelijk termijn te minimaliseren en aan te laten sluiten bij een door u acceptabel gebruik (vraag 3).

Antwoord college:

- Ad 1. Ja dat doen we. Elke klacht wordt serieus genomen.
- Ad 2. We hebben eerder aangegeven dat binnen onze mogelijkheden, we bij de wegbeheerder HHSK de problematiek onder de aandacht brengen.
- Ad 3. Zowel de gemeente als het HHSK vindt het niet geoorloofd dat er sluipverkeer plaatsvindt. Er vindt handhaving plaats door de politie.
- Ad 4. Er is geen evaluatierapport beschikbaar.
- Ad 5. Er wordt door de politie gecontroleerd.
- Ad 6. De politie handhaaft op dit weggedeelte.
- Ad 7. Deze zijn niet bekend.
- Ad 8. Op korte termijn zijn er door de wegbeheerder geen inframaatregelen gepland. Mocht er een voorbereiding starten dan zal het ontwerp integraal worden bekeken.
Afsluiten voor alle verkeer m.u.v. fietsers is geen optie omdat het landbouwverkeer en de hulpverleningsinstanties gebruik mogen maken van dit weggedeelte.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier