



Pro Krimpenerwaard wil graag in de commissie Ruimte van 14 februari 2017 een **inhoudelijke reactie** van de portefeuillehouder **op de hierna weergegeven tekst en antwoord op de overige vragen van Pro Krimpenerwaard.**

Het is Pro Krimpenerwaard bekend dat deze vragen feitelijk thuishoren in de raadscommissie Sociale Zaken, maar de vergadering van 7 februari is geannuleerd wegens het ontbreken van onderwerpen. Gezien de ernst van deze zaak en het tijdspad vindt Pro Krimpenerwaard dat uitstel van beantwoording niet verantwoord is.

Het Kontakt digitaal 5 februari 2017-02-04

Maanden wachten op een uitkering: 'Stress groeit me boven het hoofd'

zo 5 feb 2017, 12:00 364 keer gelezen

KRIMPEN A/D LEK • De stress groeit Richard Oldenhof boven het hoofd. Sinds september vorig jaar heeft de inwoner van Krimpen aan de Lek geen inkomen meer, maar krijgt hij ook geen bijstandsuitkering.

De voorgeschiedenis in een notendop: Richard Oldenhof startte in 2010, na het verliezen van zijn baan, een hondenschool, maar al gauw brak de crisis uit met alle gevolgen van dien. "Op het laatst kwam er 450 euro per maand binnen. Daar moesten we alles van betalen."

Bijstand

De situatie was niet langer houdbaar, waardoor Richard in april vorig jaar hulp zocht bij de gemeente. "Ik deed een beroep op een regeling met betrekking tot bedrijfsbeëindiging. Hiervoor had de gemeente alle privé- en bedrijfsgegevens nodig. Die heb ik verstrekt, waarna ik een maand een uitkering kreeg. Ik had verwacht die bijdrage langere tijd te ontvangen, maar ik moest bijstand aanvragen."

En daar ging het mis. "Bij het daaropvolgende gesprek kregen we te horen dat we nog meer gegevens moesten aanleveren. Vreemd, want ik had alles al verstrekt. Hoe dan ook, via een antwoordenvelop heb ik de gevraagde informatie opnieuw aangeleverd. De envelop lijkt echter ergens onderweg zoek geraakt. De bescheiden zijn nooit aangekomen, zeggen ze op het gemeentehuis. Het gevolg was dat mijn aanvraag werd stopt. Ik kon een bezwaarschrift indienen en via Humanitas kreeg ik te horen dat ik de procedure opnieuw moest beginnen."

Richard en partner Joke, die beiden met gezondheidsproblemen kampen na een auto-ongeval, moesten het ondertussen zonder inkomen zien te redden. "Onze vaste lasten kunnen we allang niet meer betalen. Het is een wonder dat er nog geen deurwaarder op de stoep staat. Dankzij de Voedselbank hebben we tenminste nog te eten."

Thema-uitzending

Richard deed zijn verhaal eerder tijdens de thema-uitzending over armoede, een gezamenlijke productie van RTV Krimpenerwaard en Het Kontakt die in december 2016 op de regionale zender te zien was (terug te zien via

<http://www.rtvkrimpenerwaard.com/web/nieuws/thema-uitzending-armoede-polder-rijkdom-zit-kleine-dingen/>). Hij zei in de uitzending te hopen dat er eind januari een oplossing zou zijn. Het is inmiddels februari, maar Richard en Joke krijgen nog steeds geen uitkering.

"De gemeente beweert dat we inkomen ontvangen dan kunnen ontvangen uit een stichting voor hondenherplaatsing, waar ik een van de bestuursleden van ben", wijst Richard op een verschil van mening. "Het is waar dat we enkele voormalige bedrijfsonderdelen -zoals dagopvang en groepstraining van honden- terug in de stichting hebben gestald, maar zowel ik als alle andere vrijwilligers van deze stichting ontvangen hier geen inkomen uit. De gemeente denkt dus van wel en spreekt van fraude. Een onderzoek hiernaar wacht ik met vertrouwen af. Ik heb niets te verbergen: alle inkomsten van de stichting zijn gekoppeld aan facturen. Naast dat ik geen uitkering krijg, moet ik echter twee eerder verkregen voorschotten terugbetalen. Hoe ik dat moet doen zeggen ze er niet bij, want mijn inkomen is 'nul'."

Zou het dan niet handiger zijn om de stichting op te heffen? "Dankzij de stichting kan ik nog een auto rijden", zegt Richard. "Daarmee kan ik naar de onder andere naar de Voedselbank en de gemeente als ik weer eens gegevens moet komen brengen. Daarnaast haal ik veel vreugde uit de werkzaamheden voor de stichting. Ik heb spierreuma en dankzij de hondenbezigheden blijf ik nog een beetje in beweging."

Richard is inmiddels ten einde raad. "Ik hoor van meer mensen bij de Voedselbank, dat het verkrijgen van een uitkering lang op zich laat wachten. Ook zou er nog wel eens iets zoek raken. De gemeente heeft een grote mond over armoedebelid, maar ik zie er niets van. Ondertussen word ik bijgestaan door een advocate, die ik ken via de hondenschool. Er moet een oplossing komen, anders staan we binnenkort op straat."

Richard tenslotte: "Ons advies aan iedereen die een uitkering moet aanvragen: schakel een deskundige in om je bij te staan. En kijk of je recht hebt op hulp via de Voedselbank."

Reactie

De gemeente Krimpenerwaard laat in een reactie weten 'niet te kunnen reageren op individuele situaties'.

In algemene zin merkt de woordvoerder het volgende op: "Na een verzoek om een uitkering krijgt de inwoner de aanvraagformulieren toegezonden en wordt hij of zij uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. Hier is ook een jobhunter aanwezig, die direct onderzoekt of er een passende vacature is voor de deelnemers. Enkele dagen hierna wordt de aanvraag om

bijstand in een persoonlijk intakegesprek met de aanvrager besproken. Vervolgens vindt een beoordeling van de volledigheid van de ingediende bewijsstukken plaats en wordt vastgesteld of men recht heeft op een uitkering. Bij toekenning wordt de uitkering verstrekt met terugwerkende kracht tot aan de meldingsdatum."

Vervolgens: "Het niet tijdig of niet aanleveren van bewijsstukken, het niet verschijnen bij de informatiebijeenkomst dan wel het niet aanwezig zijn bij het intakegesprek zorgt voor een vertraging van de procedure. Het 'zoek raken' van stukken komt helaas incidenteel voor. Werkprocessen hieromtrent worden geëvalueerd en bijgesteld om dit te minimaliseren."

Aanvullende vragen:

- Zijn er meer vergelijkbare dossiers in behandeling van de gemeente? Zo ja, hoeveel?
- Kan informatie worden verstrekt over de behandelingsduur van een uitkeringsaanvraag? Wordt binnen die termijn alle aanvragen afgehandeld? Zo nee, in hoeveel gevallen niet? Wat is in die gevallen de afhandelingstermijn? Is dit acceptabel?
- Is het sociaal aanvaardbaar dat bijstandsaanvragers zolang op uitbetaling moeten wachten, er vanuit gaande dat zij verder geen inkomen hebben en de lasten wel doorlopen evenals de primaire kosten van levensonderhoud.
- Waarom maakt de gemeente geen gebruik van het verstrekken van een voorschot in nijpende situaties zoals deze?
- Pro Krimpenerwaard wil ook over deze individuele situatie worden geïnformeerd. Als dat vertrouwelijk moet op grond van de WOB dan werken wij daaraan mee.

Reactie van het college:

1. Naar aanleiding van het artikel in het Kontakt:

Wij vinden het niet gepast om via de media individuele zaken inhoudelijke toe te lichten. Dat neemt niet weg dat wij vanuit de afdeling Sociale Zaken in de afgelopen periode veelvuldig contact hebben gehad met betrokkene en dat deze zaak met betrokkene, gegeven zijn situatie en alle rechten en plichten die het ontvangen van een uitkering met zich meebrengt, wordt opgelost. Het niet kunnen vinden van stukken betreuren wij ten zeerste. Echter, dit kan meerdere oorzaken hebben die gelegen kunnen zijn in de wijze van verzending via de post, de postbezorging zelf of de wijze waarop ontvangen stukken door ons worden gedigitaliseerd. Ten aanzien van dit laatste merken wij op dat alle ontvangen poststukken worden gedigitaliseerd in het zaakstelsel Corsica. Via de zoekfunctie in dit stelsel hebben we de betreffende stukken niet kunnen achterhalen.

2. Naar aanleiding van de aanvullende vragen:

- Zijn er meer vergelijkbare dossiers in behandeling van de gemeente? Zo ja, hoeveel? *Jaarlijks behandelen wij ongeveer 850 aanvragen. Het overgrote deel van die aanvragen wordt zonder veel obstakels afgehandeld. Echter, soms zijn er aanvragen die meer tijd vragen vanwege de complexiteit van de individuele situatie, waarbij wij mede afhankelijk zijn van de medewerking van de aanvrager.*
- Kan informatie worden verstrekt over de behandelingsduur van een uitkeringsaanvraag?

De wettelijke termijn waarbinnen een aanvraag moet zijn afgehandeld bedraagt 8 weken.

- Wordt binnen die termijn alle aanvragen afgehandeld? Zo nee, in hoeveel gevallen niet? Wat is in die gevallen de afhandelingstermijn? Is dit acceptabel?

95% van de aanvragen wordt binnen de wettelijke termijn afgehandeld. Het overige deel duurt langer dan 8 weken, waarbij er alles op is gericht om dat zo kort mogelijk te houden.

- Is het sociaal aanvaardbaar dat bijstandsaanvragers zolang op uitbetaling moeten wachten, er vanuit gaande dat zij verder geen inkomen hebben en de lasten wel doorlopen evenals de primaire kosten van levensonderhoud.

Het is niet wenselijk dat mensen lang zonder inkomen zitten. Echter, soms is er een spanningsveld tussen wat een aanvrager wenst en de wettelijke (on)mogelijkheden.

- Waarom maakt de gemeente geen gebruik van het verstrekken van een voorschot in nijpende situaties zoals deze?

Een voorschot kan worden verstrekt 4 weken na het indienen van de aanvraag en indien er een indicatie is dat men recht heeft op een uitkering.

- Pro Krimpenerwaard wil ook over deze individuele situatie worden geïnformeerd. Als dat vertrouwelijk moet op grond van de WOB dan werken wij daaraan mee.

Informatieverstrekking via de WOB impliceert openbaarheid van stukken voor een ieder, waarbij geldt dat privacygevoelige gegevens worden geanonimiseerd. Echter, in deze specifieke situatie draagt het anonimiseren niet meer bij aan de bescherming van de privacy. Daarenboven zijn wij van mening dat het vanuit onze rol als overheid niet gepast is om individuele situaties met derden te bespreken, anders dan in geval van bezwaar- en beroepsprocedures. Wij verstrekken informatie in algemene zin, zoals wij dat in de beantwoording op uw vragen betracht hebben te doen.

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

l/a

mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,

b.a.

mr. R.S. Cazemier